

KI UND MEDIENVERTRAUEN – MEDIENNUTZUNG UND MEDIENVERTRAUEN IN ÖSTERREICH IM SPANNUNGSFELD VON KI UND SOZIALEN MEDIEN

Prof. Dr. Michael Roither, MBA

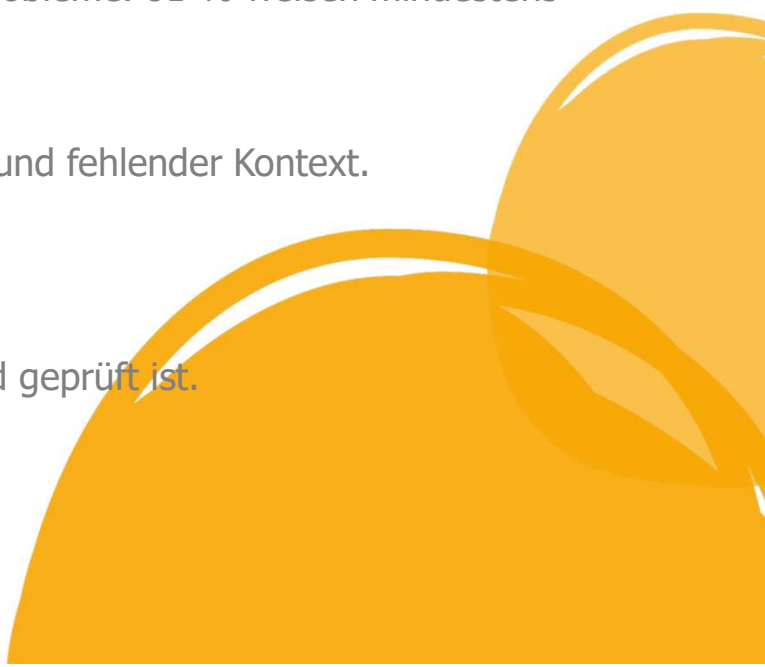
Kamingespräch Tourismusverband Franken/Bayerisches Zentrum für Tourismus

29. September 2026



Ausgangslage: KI, Qualität und Vertrauen

EBU/BBC 2025: Effizienzgewinne treffen auf Qualitätsrisiken

- **Nutzen:** KI unterstützt Übersetzung, Transkription, Recherche und plattformgerechte Aufbereitung.
 - **Risiko:** 45 % der Antworten von KI-Assistenten enthalten schwerwiegende Probleme. 81 % weisen mindestens einen Qualitätsmangel auf.
 - **Hauptproblem:** Fehlerhafte Quellen, falsche Zitate, veraltete Informationen und fehlender Kontext.
 - **Konsequenz:** Klare Zuständigkeit und menschliche Kontrolle bleiben zentral.
 - **Tourismus-Transfer:** Gäste müssen erkennen können, was echt, aktuell und geprüft ist.
- 

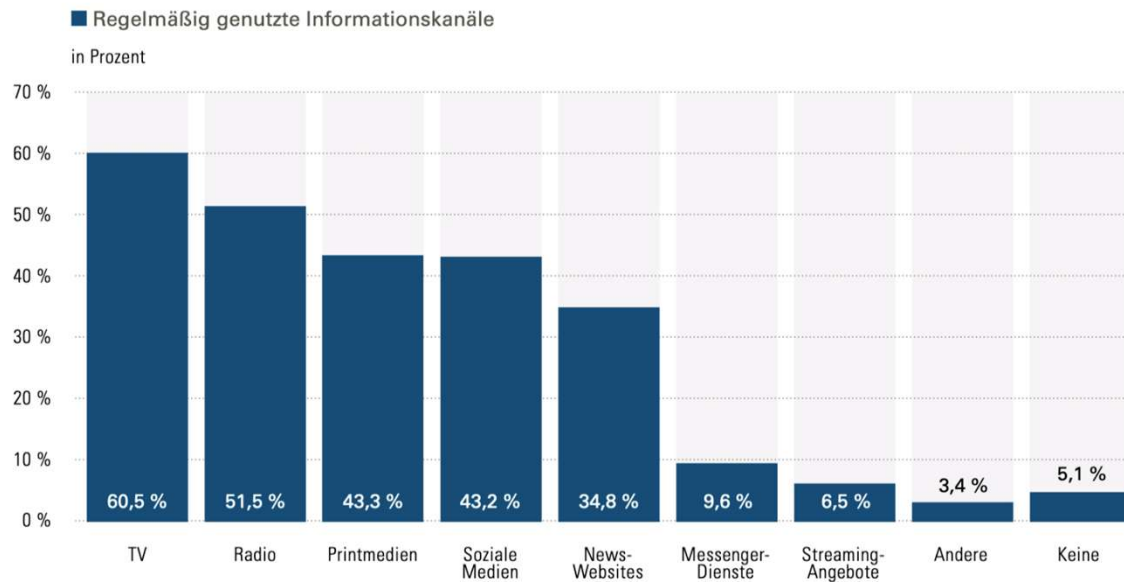
Studie KI und Medienvertrauen 2025

Im Auftrag der RTR, durchgeführt von FH St. Pölten und Hochschule Burgenland

Auftraggeber	Rundfunk und Telekom Regulierungs-GmbH (RTR-GmbH) / Fachbereich Medien
Methode	CAWI Marketagent Online Access Panel
Sample-Größe	n = 1.539 Netto-Interviews
Kernzielgruppe	Repräsentative österreichische Bevölkerung
Quotensteuerung	Sample repräsentativ für die österreichische Bevölkerung Random Selection
Feldzeit	28.02.2025 - 12.03.2025
Studienumfang	34 Fragen zu Demokratiezufriedenheit, Mediennutzung, soziale Medien, KI & Medien
Mobile Teilnahme	64,5%
Daten-Cleaning	96 Respondent*innen

Plattformen als Zugang zur Information

Abb. 18: Nutzung von Medienkanälen als Informationskanäle

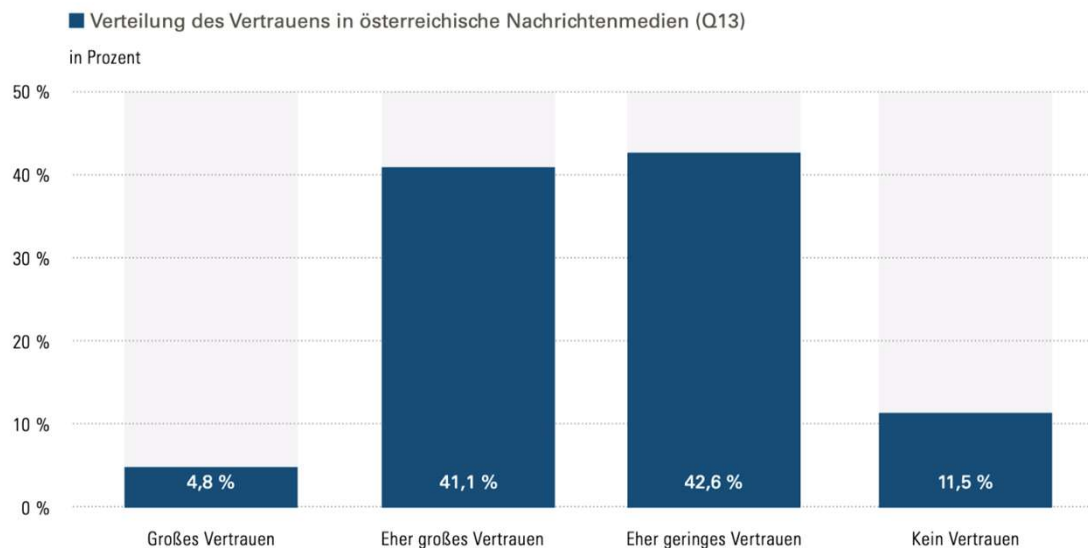


Anmerkung. Nutzung von Medienkanälen als Informationskanäle; Anteile in %; Basis: n = 1539.

- **Reichweite:** TV erreicht 60,5 %, Radio 51,5 %. Print und Soziale Medien liegen mit rund 43 % nahezu gleichauf.
- **Nutzung:** 37,7 % verwenden Soziale Medien regelmäßig zur Information.
- **Vertrauen:** Nur 24,9 % sehen Social Media als gleichwertig zu Nachrichtenplattformen. 77,4 % wünschen stärkere Kontrolle.
- **Tourismus-Transfer:** Social Media schafft den Erstkontakt. Verbindliche Fakten gehören auf gepflegte eigene Kanäle.

Medienvertrauen mit Abwärtsneigung

Abb. 14: Vertrauen in österreichische Nachrichtenmedien

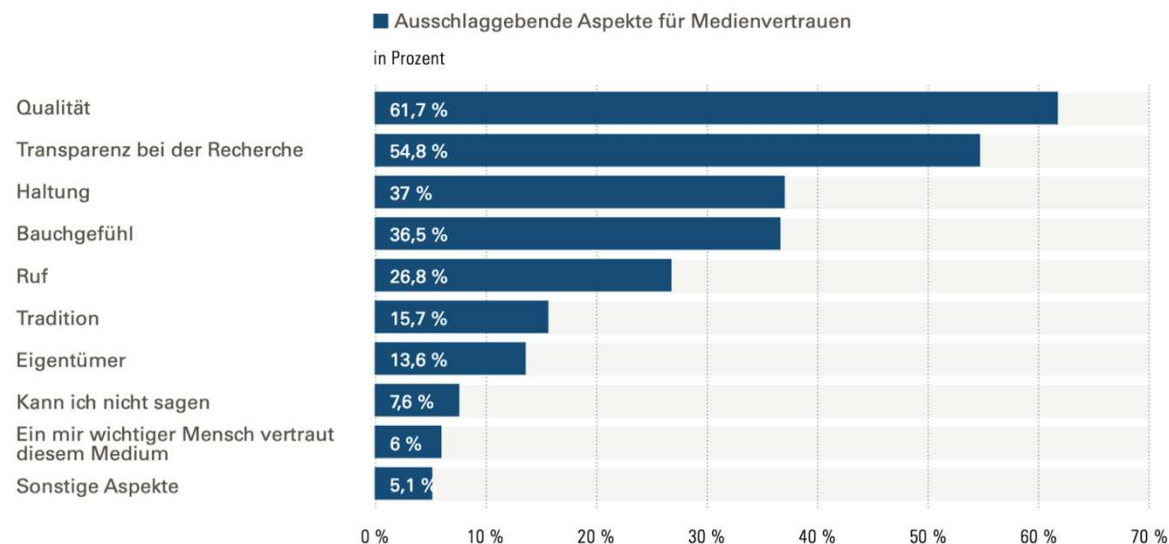


Anmerkung. „Wie groß ist Ihr Vertrauen in österreichische Nachrichtenmedien?“; Werte in %. Basis: n = 1539.

- **54,1 %** haben eher geringes oder kein Vertrauen in österreichische Nachrichtenmedien.
- **50,5 %** berichten von einer Abnahme. 40,0 % sehen keine Veränderung, 9,5 % eine Zunahme.
- **Einordnung:** Die Entwicklung beruht auf Selbstausskunft und bildet keine Zeitreihe.

Qualität und Transparenz als Vertrauensbasis

Abb. 21: Aspekte für Medienvertrauen

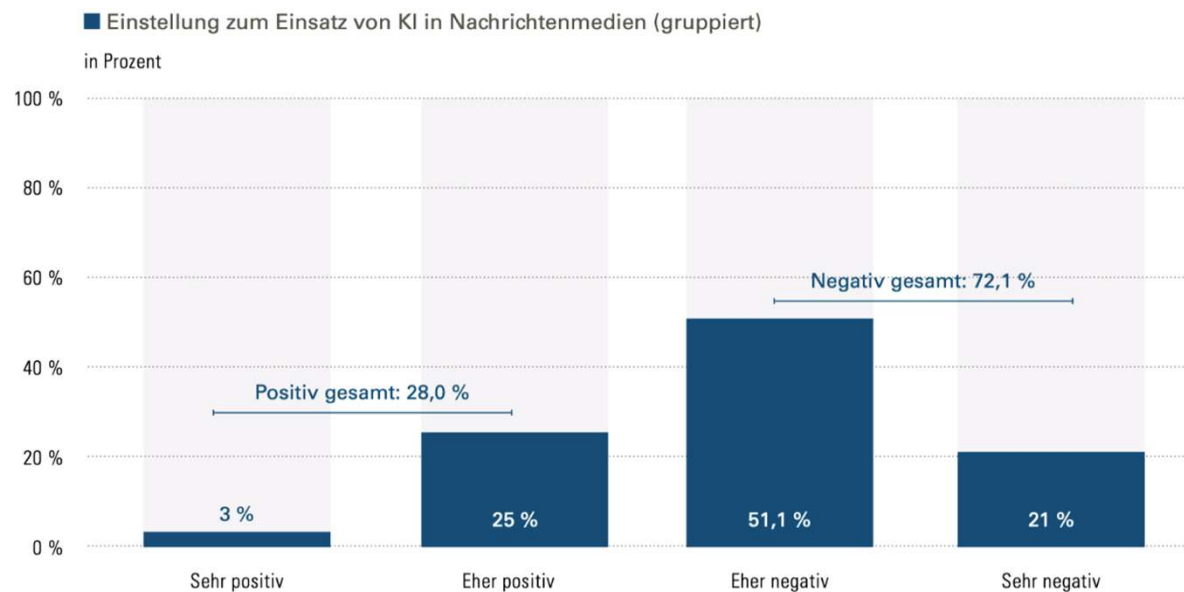


Anmerkung. Anteil der Befragten, die den jeweiligen Aspekt im Zusammenhang mit ihrem Medienvertrauen nennen (Mehrfachnennungen möglich), Werte in %; Basis: n = 1539.

- **Spitzenwerte:** Richtigkeit 93,6 %, Sachlichkeit 92,1 %, Verständlichkeit 91,8 % und Transparenz 90,4 %.
- **Genannte Treiber:** Qualität 61,7 % und Transparenz der Recherche 54,8 %.
- **Nachrangig:** Originalität 57,3 %, Multimedialität 55,1 % und Unterhaltungswert 50,4 %.
- **Tourismus-Transfer:** Eine überprüfbare Leistungszusage wiegt stärker als ein spektakulärer KI-Effekt.

Haltung zum KI-Einsatz in Nachrichten

Abb. 25: KI-Einsatz in Nachrichtenmedien

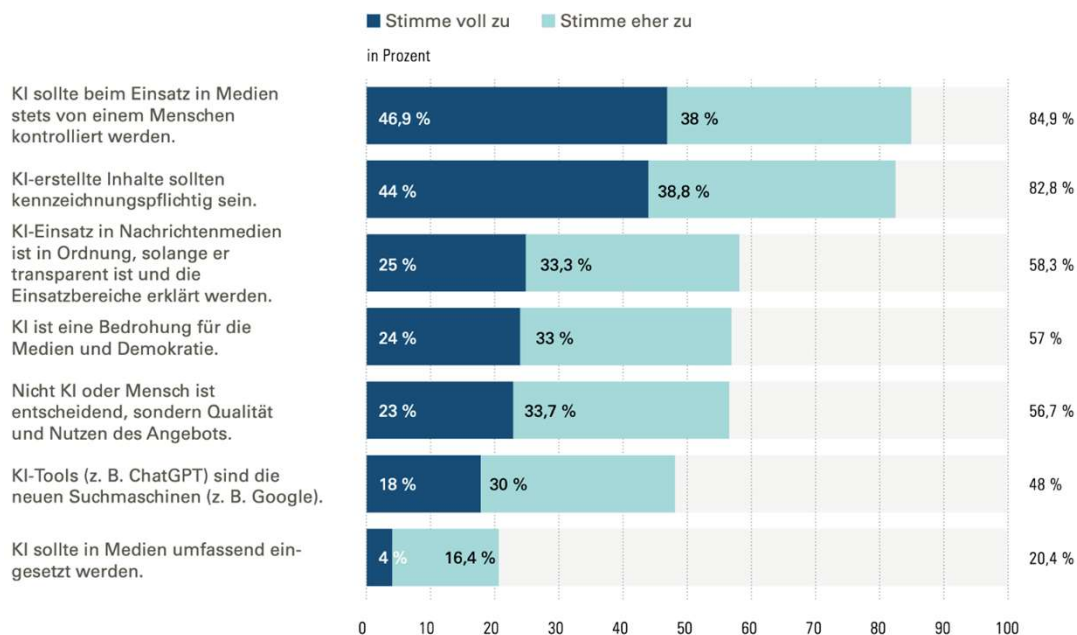


Anmerkung. „Wie beurteilen Sie insgesamt den Einsatz von KI in Nachrichtenmedien?“ Dargestellt sind die vier Antwortkategorien (sehr positiv, eher positiv, eher negativ, sehr negativ) als Einzelbalken; Werte in %; Basis n = 1539.

- **72,1 %** bewerten den KI-Einsatz eher oder sehr negativ.
- **28,0 %** äußern sich positiv. Nur 3,0 % urteilen sehr positiv.
- **Einordnung:** Skepsis dominiert in allen Alters- und Bildungsgruppen.

Erwartungen an den KI-Einsatz

Abb. 28: Einstellungen zu KI in Nachrichtenmedien



Anmerkung. Top-2-Box zu Aussagen zum KI-Einsatz; Gestapelte Balken zeigen Top-1 („stimme voll zu“) und Top-2 („stimme eher zu“ in %); rechts Gesamt-Top-2; Skala 1–4. Sortierung nach Gesamt-Top-2 absteigend; Basis: n=1539.

- **84,9 %** erwarten eine stetige Kontrolle durch Menschen.
- **82,8 %** verlangen eine Kennzeichnung von KI-Inhalten.
- **20,4 %** befürworten einen umfassenden KI-Einsatz in Medien.
- **Schlussfolgerung:** Akzeptanz entsteht unter klaren Bedingungen und durch sichtbare Verantwortung.

Kennzeichnung braucht Verantwortung

Abb. 31: Bewertende Aussagen zur Wahrnehmung des KI-Einsatzes in Nachrichtenmedien

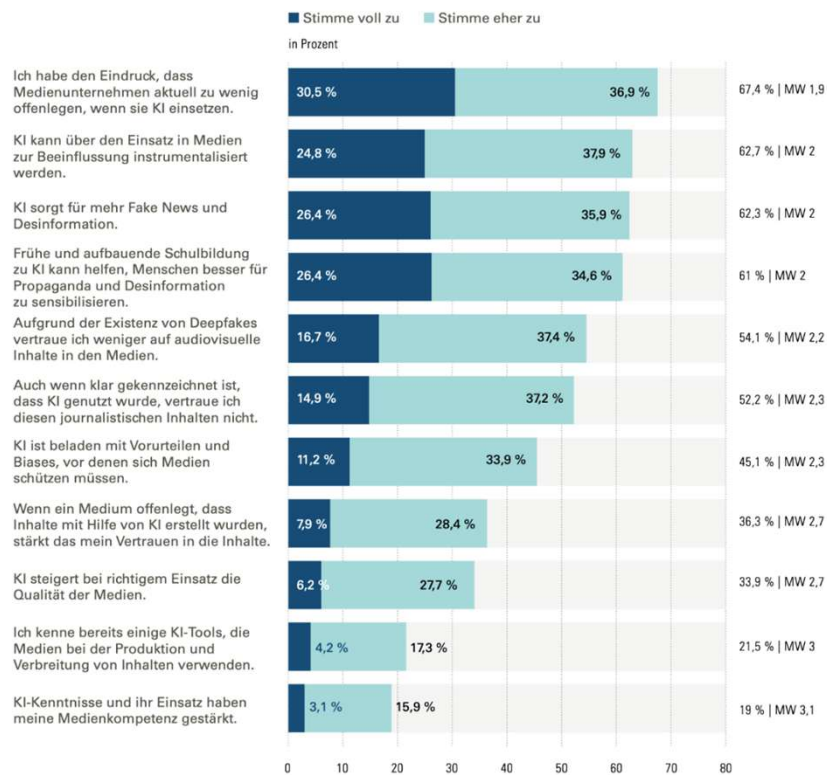


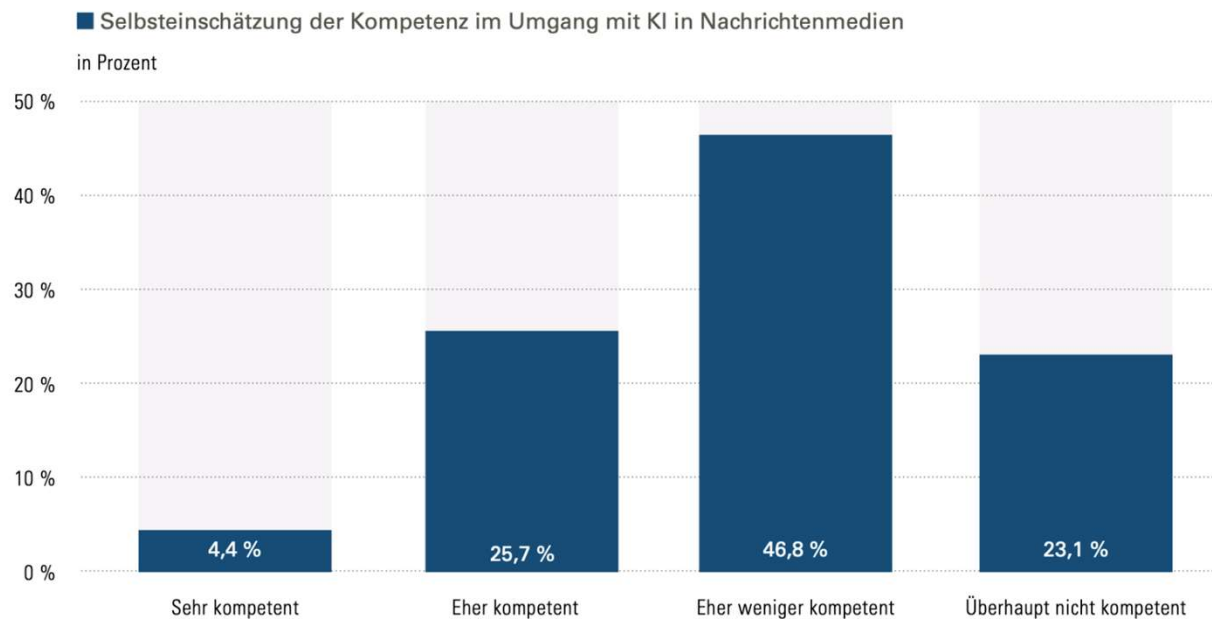
Abbildung 31: Top-2-Box; Skala: 1 = trifft voll und ganz zu ... 4 = trifft überhaupt nicht zu; Mittelwerte (MW); Werte in %; Basis: n=1539.

- **67,4 %** finden, dass Medienunternehmen den KI-Einsatz zu wenig offenlegen.
- **52,2 %** misstrauen KI-gestützten journalistischen Inhalten auch bei klarer Kennzeichnung.
- **36,3 %** sagen, dass Offenlegung ihr Vertrauen stärkt.
- **Praxis:** Erklären, was KI übernommen hat, wer geprüft hat und auf welche Quellen sich die Aussage stützt.

KI-Kompetenz

70 % fühlen sich unsicher

Abb. 30: Einschätzung der eigenen Kompetenz



Anmerkung. Einschätzung der eigenen Kompetenz, KI-Einsätze in Nachrichtenmedien zu beurteilen; Werte in %; Basis: n = 1539.

- **46,8 %** fühlen sich eher weniger kompetent, KI-Einsatz zu beurteilen.
- **23,1 %** fühlen sich überhaupt nicht kompetent. Nur 4,4 % stufen sich als sehr kompetent ein.
- **Folge:** Hinweise sollten einfach erklären, was automatisiert wurde und wer geprüft hat.

KI in der Tourismuskommunikation

Vier Regeln für Presse- und Öffentlichkeitsarbeit

- **Routine im Hintergrund:** Übersetzungen, Transkriptionen, Formatvarianten und erste Textentwürfe eignen sich gut für KI-Unterstützung.
- **Gästerelevante Fakten:** Preise, Öffnungszeiten, Sperren, Barrierefreiheit, Sicherheits- und Nachhaltigkeitsaussagen brauchen gepflegte Quellen und menschliche Freigabe.
- **Touristische Realität:** Reale Orte, Unterkünfte und Erlebnisse mit realem Material zeigen. Synthetische Visualisierungen klar als Illustration kennzeichnen.
- **Verantwortung sichtbar:** "Mit KI unterstützt bei [...]". "Redaktionell geprüft durch [...]". "Stand und Quellen: [...]".



DANKE!

Kontakt:

Prof. Dr. Michael Roither, MBA

- ▶ Vizerektor & Leiter Masterstudiengang Digitale Medien und Kommunikation, Hochschule Burgenland
- ▶ Vorsitzender, Initiative Qualität im Journalismus in Österreich

Email: michael.roither@hochschule-burgenland.at, Tel. +43 664 1355459

